

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»
ПРОТОКОЛ № 204

заседания диссертационного совета
Д 999.010.03 по защите диссертации

Радченко Лидии Алексеевны

от 16 января 2020 г.

ЧЛЕНОВ СОВЕТА ВСЕГО: 20 человек.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: 17 членов совета:

- | | | | |
|-----|------------------|-------------------------------|----------------|
| 1. | Вьюнова Н.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 2. | Кривотулова Е.В. | кандидат педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 3. | Белошицкий А.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 4. | Галустян О.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 5. | Гайдар К.М. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 6. | Гладких В.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 7. | Кодиров Б.Р. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 8. | Колосова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 9. | Комарова Э.П. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 10. | Лазарева М.В. | доктор педагогических наук | спец. 13.00.01 |
| 11. | Лазукин В.Ф. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 12. | Ларина Т.В. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 13. | Мещерякова Е.И. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 14. | Обухова Л.А. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |
| 15. | Остапенко В.С. | доктор педагогических наук | спец. 13.00.01 |
| 16. | Петелин А.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.08 |
| 17. | Просветова Т.С. | доктор педагогических наук, | спец. 13.00.01 |

Официальные оппоненты по диссертации:

Абдуразакова Диана Мусаевна, доктор педагогических наук, профессор, декан факультета иностранных языков ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет»;

Дудкин Юрий Андреевич, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России».

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского» (г. Брянск).

СЛУШАЛИ: защиту диссертации Радченко Лидии Алексеевны на

тему: «Формирование правосознания старшеклассников в проектной деятельности», на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Вопросы по диссертации задали: д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., доц. Лазарева М.В., д.п.н., доц. Просветова Т.С., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., проф. Кодиров Б.Р., д.п.н., проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Комарова Э.П., д.п.н., доц. Галустян О.В., д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.псих.н., доц. Гайдар К.М., д.п.н., проф. Обухова Л.А.

В дискуссии приняли участие: д.п.н., проф. Мещерякова Е.И., д.п.н., проф. Остапенко В.С., д.п.н., проф. Лазукин В.Ф., д.п.н., проф. Гладких В.В., д.п.н., доц. Ларина Т.В., д.п.н., проф. Выюнова Н.И.

ПОСТАНОВИЛИ: на основании результатов тайного голосования присудить Радченко Лидии Алексеевне ученую степень кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Результаты голосования: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет (протокол счетной комиссии прилагается).

Стенограмма и заключение диссертационного совета прилагаются.

Зам. председателя диссертационного совета,
д.п.н., профессор



Н.И. Выюнова

Ученый секретарь диссертационного совета,
к.п.н., доцент

Е.В. Кривотулова

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 999.010.03, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «ВОЕННО-ВОЗДУШНАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ ПРОФЕССОРА Н.Е. ЖУКОВСКОГО И Ю.А. ГАГАРИНА» (Г. ВОРОНЕЖ), ФГБОУ ВО «ЛИПЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. П.П. СЕМЕНОВА-ТЯН-ШАНСКОГО» МИНОБРНАУКИ РОССИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 16.01.2020 г. № 204

О присуждении Радченко Лидии Алексеевны, гражданке РФ, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование правосознания старшеклассников в проектной деятельности» по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования принята к защите 13 ноября 2019 г. (протокол заседания № 198) объединенным диссертационным советом Д 999.010.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ФГКВОУ ВО ВУНЦ ВВС «Военно-воздушная академия имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» (г. Воронеж), ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского» Минобрнауки России, 394018, г. Воронеж, Университетская пл., 1, приказ Минобрнауки России № 297/нк от 31.03.2015 г.

Соискатель Радченко Лидия Алексеевна, 1984 года рождения, работает старшим преподавателем кафедры культуры, искусства и общественных дисциплин ГАУ ДПО «Волгоградская государственная академия последипломного образования», Минобрнауки России.

В 2006 году окончила ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

В 2007 году окончила ГОУ ДПО «Волгоградский институт молодежной политики и социальной работы» по программе профессиональной переподготовки «Психология, педагогика и консультирование в социальной сфере».

В 2011 году была прикреплена к кафедре педагогики ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» для сдачи кандидатского экзамена и подготовки кандидатской диссертации.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2014 г. ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет».

Диссертация выполнена на кафедре педагогики ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, профессор Сахарчук Елена Ивановна, ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра педагогики, профессор.

Официальные оппоненты: Абдуразакова Диана Мусаевна, доктор педагогических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный педагогический университет», факультет иностранных языков, декан; Дудкин Юрий Андре-

евич, кандидат педагогических наук, ФГКОУ ВО «Воронежский институт МВД России», кафедра тактико-специальной подготовки, старший преподаватель, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского» (г. Брянск) в своем положительном отзыве, подписанном Асташовой Надеждой Александровной, доктором педагогических наук, профессором, заведующей кафедрой педагогики, указала, что несомненная заслуга автора состоит в том, что: раскрыто содержание понятия «правосознание старшеклассников» как сложной личностной структуры, включающей в себя правовые знания, оценочные отношения к праву, умение конструировать поведение в ситуациях, регулируемых правом; обоснованы педагогические возможности проектной деятельности в формировании правосознания старшеклассников; разработана модель формирования правового самосознания старшеклассников; разработана и апробирована программа внеурочной деятельности «Мои гражданские права»; выявлены педагогические условия формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности.

Не меньшую ценность представляет собой практическая значимость исследования, состоящая в разработке диагностического обеспечения формирования правового самосознания старшеклассников; определении и реализации мероприятий по формированию правового опыта старшеклассников.

Диссертационное исследование Радченко Лидии Алексеевны «Формирование правосознания старшеклассников в проектной деятельности» является самостоятельной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи, отвечает требованиям научной новизны, теоретической и практической значимости и соответствует требованиям, установленным п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Радченко Лидия Алексеевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 13 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 8 работ. Работы посвящены проблеме формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности. Вклад автора составляет 77,8 %, объемом 3,85 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Радченко Л. А. Индивидуальное правосознание современных школьников как педагогическая проблема / Л. А. Радченко // Бизнес. Образование. Право. – Волгоград, 2015. – №4 (33). – С. 362–366. (0,3 п.л.).

2. Радченко Л. А. Формирование правосознания старшеклассников в проектной деятельности / Л. А. Радченко // Психология образования в поликультурном пространстве. – Елец, 2016. – №33 (1). – С. 142–149. (0,5 п.л.).

3. Радченко Л. А. Модель формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности / Е. И. Сахарчук, Л. А. Радченко // Известия Волгоградско-

го государственного педагогического университета. – Волгоград, 2017. – №8 (121). – С. 57–64. (0,5 п.л.) (авторство не разделено).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы: 1) д.п.н., доц., зав. каф. педагогики и методики дошкольного и начального образования ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» Дюжаковой Марины Вячеславовны; 2) д.п.н., проф. каф. педагогического образования и документоведения ФГБОУ ВО «Магнитогорский государственный университет им. Г. И. Носова» Сайгушева Николая Яковлича; 3) к.п.н., д.филол.н., проф., зав. каф. гуманитарного образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования Буланкиной Надежды Ефимовны; 4) д.п.н., доц., доц. каф. уголовно-исполнительного и уголовного права ФКОУ ВО «Воронежский институт ФСИН России» Ковтуненко Любови Васильевны; 5) к.п.н., д.ист.н., проф., директора МОУ ЦРО Волгограда Кириллова Павла Васильевича; 6) к.п.н., доц. каф. информационных технологий ГБУ ДПО РО «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» Зобовой Светланы Владимировны; 7) к.п.н., доц., доц. кафедры общей педагогики Таганрогского института им. А.П. Чехова (филиал) «РГЭУ (РИНХ)» Кирюшиной Ольги Николаевны; 8) к.п.н., доц. каф. образования и педагогических наук Академии психологии и педагогики, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Шестаковой Татьяны Николаевны.

Все отзывы положительные. В отзывах содержатся следующие замечания, вопросы, предложения и рекомендации: доцента Дюжаковой Марины Вячеславовны: в автореферате недостаточно развернуто представлен контрольный этап эксперимента; профессора Сайгушева Николая Яковлича: на с. 18 автореферата соискатель пишет, что в качестве одного из средств решения поставленных задач был просмотр и обсуждение фильма «Гражданин». Возникает вопрос: Чем был обоснован выбор фильма «Гражданин»?; профессора Буланкиной Надежды Ефимовны: в автореферате диссертации следовало подробнее описать содержание компонентов формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности; доцента Ковтуненко Любови Васильевны: в автореферате недостаточно развернуто представлен контрольный этап эксперимента; профессора Кириллова Павла Васильевича: для проведения опытно-экспериментальной работы и для ее качественного анализа необходимо было привлечь большее количество образовательных организаций не только г. Волгограда, но и других регионов; доцента Кирюшиной Ольги Николаевны: следовало бы увеличить количество образовательных учреждений и участников, принимавших участие в опытно-экспериментальной работе; доцента Шестаковой Татьяны Николаевны: в содержании автореферата не получили достаточного освещения факторы формирования правосознания старшеклассников, определяющие направленность школьников на осознании ценности права и правовых знаний, что предопределило некоторую противоречивость в их раскрытии (например, соотношение социальных и личностных факторов).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем компетентности и теоретической осведомленностью специалистов, что отражено в научных трудах, посвященных тематике, близкой к теме диссертационного исследования. Большинство работ выполнено в русле научного направления,

совпадающего с профилем диссертационного исследования. Научные работы оппонентов и направленность их теоретической и практической профессиональной деятельности ориентированы на решение актуальных проблем – правосознания молодежи как мировоззренческого феномена, проектной деятельности как механизма формирования социальной деятельности старшеклассников, проектной деятельности как средства формирования правовой компетентности учащихся, готовности педагогов к обеспечению прав ребенка и т.д.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:

разработана научная идея формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности;

предложена модель формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности, включающая следующие блоки: целевой – цель (формирование правосознания старшеклассников в проектной деятельности); методологический – подходы (деятельностный, личностно-ориентированный, аксиологический, когнитивно-коммуникативный), принципы (сознательности, активности и самостоятельности, индивидуализации, системности); структурный – компоненты правосознания (знаниевый, эмоционально-рефлексивный и деятельностный); организационно-деятельностный – программа формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности, состоящая из трех этапов (диагностический, процессуальный, аналитический); проектная деятельность, реализующая систему функций (образовательная, воспитательная, развивающая, коммуникативная, диагностическая, релаксационная, коррекционная, а также социализации и индивидуализации), осуществляющаяся посредством методов (мозговой штурм, дискуссия, беседа, ранжирование проблем, кейс-метод, анализ ситуаций), форм (групповая работа, практические занятия, индивидуальные консультации, самостоятельная работа, портфолио) и средств (учебники, пособия, хрестоматии, Интернет-источники, юридические документы, справочно-правовые системы «Гарант», «Консультант-плюс»); результативно-оценочный – критерии, показатели, уровни сформированности правосознания старшеклассников, результат (сформированность правосознания старшеклассников);

доказана эффективность педагогических условий, способствующих формированию правосознания старшеклассников: организация командной работы школьников в процессе подготовки, реализации и защиты проекта, включающей формирование правосознания (накопление первичного опыта в проявлении системы правовых взглядов, идей, представлений, убеждений, оценок); установление субъект-субъектных отношений педагога и обучающихся в процессе реализации проектов по правовым темам, способствующее формированию активности, самостоятельности и сотрудничеству обучающихся; формирование субъектного отношения к общественно-правовым событиям, позволяющее обучающимся принять социальные нормы и осознать ценности права; рефлексивно-ценностное осмысление проведенной работы над проектом, обеспечивающее развитие у старшеклассников умений регулировать свою деятельность в формировании правосознания;

введено в научный оборот уточненное понятие «правосознание старшеклассников», представляющее собой сложную личностную структуру, аккумулирующую

в себе правовые знания, оценочные отношения к праву, умение конструировать поведение в ситуациях, регулируемых правом. Его структурные компоненты: знаниевый, эмоционально-рефлексивный и деятельностный.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана результативность проектной деятельности в формировании правосознания старшеклассников: возможность познания реальных явлений правовой действительности; направленность на преобразующую деятельность по позитивному изменению общественной ситуации, связанной с правонарушениями; возможность взаимодействия с представителями властных структур и общественных организаций в решении правовых проблем; накопление знаний учащихся о государственном строе, правовой системе, гражданском обществе, о гражданских правах и обязанностях; формирование опыта гражданско-правового поведения;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс групповых форм и методов обучения старшеклассников: беседы (после просмотра учебно-методического фильма «Гражданин», «Что я знаю о своих правах», «Право или обязанность?» и др.), семинары («Работа с источниками правовой информации», «Как составить письменное обращение к представителю власти?», «Методика проведения социологического опроса», «Этика делового общения» и др.), практические занятия («Методы проектной деятельности», «Выдвижение гипотезы и способы ее проверки», «Цели задачи социального проекта», «Планирование этапов проектной деятельности», «Портфолио проекта», «Подготовка к устной защите проекта» и др.), ролевые и деловые игры («Ящик предложений», «На приеме у юриста», «Зеркало прогрессивных преобразований», «ситуации ценностного самоопределения» и др.), позволяющих эффективно воздействовать на старшеклассников и формировать правосознание;

изложены и содержательно охарактеризованы структурные компоненты правосознания старшеклассников: знаниевый, включающий в себя систему правовых знаний, гражданских правил, норм и порядка их применения; эмоционально-рефлексивный, включающий в себя ценностные ориентации: уважение и принятие действующих законов; ориентир на нормативно-правовые предписания в своей повседневной деятельности; непримиримость к проявлениям правонарушений; юридическая ответственность; правомерность действий; деятельностный, включающий, готовность к сознательному и ответственному действию в сфере общественных отношений; готовность к действиям, связанным с защитой прав и интересов личности; готовность к отстаиванию своей гражданской позиции;

раскрыта логическая последовательность процесса формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности, включающая два этапа: первый, направлен на определение степени сформированности правосознания старшеклассников, решение задач по конкретизации каждым старшеклассником своей мотивации включения проектную деятельность; формирование интереса к общественно-правовой жизни общества; потребности в реализации своих гражданских прав и обязанностей; овладение или уточнение обучающимися знаний о социальных проблемах, гражданских правах и обязанностях, о ценности права; второй был связан с формированием у старшеклассников опыта сознательного и ответственного поведения в сфере отношений, регулируемых правовыми нормами, с актуализа-

цией уже имеющихся знаний из школьной программы. В соответствии с тематикой реализуемого проекта школьники составляют письменное обращение, например, в органы власти того или иного уровня, собирают подписи жителей под петицией и др.;

изучены идеи отечественных и зарубежных педагогов, философов, социологов, психологов применительно к теме исследования: формирования правосознания и правовой культуры несовершеннолетних (О. А. Балихин, Л. П. Буева, Н. И. Элиасберг и др.); деятельность по профилактике правонарушений школьниками (П. П. Баранов, К. Т. Бельский, С. В. Юшин и др.); практические аспекты формирования правового самосознания (Т. В. Болотина, В. А. Вакуленко, С. В. Широ и др.); теоретические положения и методические рекомендации по формированию правосознания личности (Е. В. Аграновская, Н. А. Алексеев, и др.); проектная деятельность как фактор формирования правосознания современных старшеклассников, организация проектной деятельности школьников во внеурочной деятельности (Н. Г. Алексеев, У. Х. Килпатрик и др.);

проведена модернизация воспитательного процесса МОУ «Лицей №10», МОУ «Лицей №11» г. Волгограда по организации внеурочной деятельности на основе программы курса внеурочной деятельности «Мои гражданские права».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена программа курса внеурочной деятельности «Мои гражданские права», включающая в себя мотивационно-ориентационный, деятельностный и оценочно-рефлексивный разделы, состоящие из теоретического (направленного на обретение или актуализацию знаний о праве и правовой системе) и практического (направленного на овладение опытом поведения в соответствии с действующим правом) блоков в образовательный процесс школ г. Волгограда;

определены перспективы исследования проблемы формирования правосознания старшеклассников: изучение роли преподавателя и администрации образовательной организации в процессе реализации модели формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности; разработка программы подготовки учителей средних образовательных учреждений к использованию модели формирования правосознания старшеклассников;

созданы практические рекомендации по формированию правосознания старшеклассников в проектной деятельности;

представлен диагностический инструментарий, включающий критерии, показатели и соответствующие методики: когнитивный (степень выраженности правовых знаний, общественно-политических интересов) – анкета на выявление правовых знаний и умений старшеклассников (Радченко Л. А.); методика «Изучение интереса к общественно-политическим событиям, к проблемам ближайшего социума, к государственной правовой системе, к гражданским правам и обязанностям» (Н. Г. Суворовой, Т. В. Петровой); оценочно-эмоциональный (сформированность положительного отношения к государству, праву, гражданским правам и обязанностям) – методика «Незаконченные предложения» (модификация теста О. Сакса и С. Леви), методика Р. Р. Муслумова «Измерение отношения к праву и правовых установок старшеклассников»; поведенческий (готовность к сознательному ответ-

ственному действию в сфере отношений, регулируемых правом) – методика К. Томаса «Определение доминирующего стиля поведения личности в конфликтных ситуациях», анкета «Умения и навыки гражданского участия» по методике М. Тейлор-Тома.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на основных положениях фундаментальных работ отечественных и зарубежных философов, социологов, педагогов и психологов о необходимости формирования правосознания и правовой культуры (И. А. Ильин, В. А. Никитин, А. Г. Спиркин и др.); теоретических положениях целостного подхода к изучению личности, предполагающие описание целостности через интегративные или системные свойства (И. Ф. Бережная, Н. М. Борытко, В. С. Ильин и др.); теории и технологии правового воспитания (Т. И. Акимова, А. Ф. Никитин, Е. А. Певцова и др.); основных положениях теории проектного обучения (Д. Дьюи, М. В. Кларин, Т. И. Кобелева и др.);

идея базируется на методологических подходах: деятельностном (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.), позволяющем осуществлять формирование правосознания в проектной деятельности, в которой старшеклассник выступает ее субъектом; личностно-ориентированном (Е. В. Бондаревская, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.), предполагающем учет индивидуальных и возрастных особенностей старшеклассников в формировании правосознания; аксиологическом (Г. Гегель, А. Г. Асмолов, И. В. Фабрика и др.), обеспечивающем направленность педагогического процесса на человека как высшую ценность и самоцель общественного развития, понимающим образование как общечеловеческую ценность; когнитивно-коммуникативном, способствующим формированию коммуникативной компетенции старшеклассников в процессе формирования правосознания при реализации проектной деятельности (И. Л. Бим, О. В. Галустян и др.);

использовано сравнение авторских данных (содержательные характеристики, структурные компоненты правосознания старшеклассников, модель и педагогические условия формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности) и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике (А. А. Тамберг, С. А. Тугутова, С. В. Широ);

установлено соответствие полученных в исследовании эмпирических данных, положительная динамика развития компонентов правосознания (знаниевого, эмоционально-рефлексивного, деятельностного) старшеклассников в экспериментальной группе базовым теоретическим положениям (целостности личности в работах Н. М. Борытко, В. С. Ильина, Н. К. Сергеева и др.; технологии правового воспитания в исследованиях Т. И. Акимовой, А. Ф. Никитина, Е. А. Певцовой и др.; проектного обучения в научных работах Д. Дьюи, М. В. Кларина, А. В. Хуторского и др.), послужившим основой для выводов и обобщений. Результатом экспериментальной работы стало повышение уровня сформированности правосознания у старшеклассников экспериментальной группы по сравнению с исходными данными контрольной группы;

использованы апробированные методы педагогического исследования: теоретические (анализ научной литературы, моделирование, синтез, обобщение, систе-

матизация); эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, анализ и обобщение педагогического опыта, контент-анализ творческих работ старшеклассников, тестирование), методы математической обработки статистических данных (Стьюдента).

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии соискателя в получении исходных данных, анализе и интерпретации полученных результатов, в формулировке основных положений и выводов исследования, подготовке публикаций по выполненной работе. Основные результаты исследования, изложенные в докладах, обсуждались на научно-практических конференциях разного уровня.

В диссертации Радченко Л. А. соблюдены установленные Положением о присуждении ученых степеней критерии, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата наук: диссертация является научно-квалификационной работой, в которой изложено научное обоснование содержания и организации процесса формирования правосознания старшеклассников в проектной деятельности, имеющей значение для развития педагогической науки.

В диссертации Радченко Л. А. отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах, в которых изложены научные результаты диссертации.

В диссертации Радченко Л. А. ссылаются на авторов и источники заимствования материалов или отдельных результатов. В диссертации используются результаты научных работ, выполненных ею лично и в соавторстве.

На заседании 16.01.2020 г. диссертационный совет принял решение присудить Радченко Л. А. ученой степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Зам. председателя
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

«16» января 2020 года



Вьюнова Наталья Ивановна

Кривотулова Елена Владимировна